

## Экспресс-оценка личностных особенностей военнослужащих

Е. С. Щелканова, В. А. Кондратьев, М. В. Пищугин,  
М. Р. Назарова, Е. А. Журбин, И. В. Маркин

ФГАУ «Военный инновационный технополис «ЭРА», Анапа, Россия,  
era\_otd6@mil.ru

**Аннотация:** В статье рассмотрены методические вопросы экспресс-оценки личностных особенностей человека. На примере военнослужащих ( $n = 288$ ) показана перспективность применения технологии виброизображения для диагностики как негативных свойств личности, так и ее потенциала. Определены достоверные отличия между военнослужащими по типам множественного интеллекта, негативным свойствам личности и психодиагностическим шкалам. Экспертные оценки непосредственных командиров подтверждают результаты экспресс-оценки личностных особенностей военнослужащих, основанной на технологии виброизображения.

**Ключевые слова:** военнослужащие, технология виброизображения, оценка личностных особенностей, экспресс-тестирование, психодиагностика.

## Express Assessment of Servicemen Personality Characteristics

E. S. Shchelkanova, V. A. Kondratiev, M. V. Pischugin,  
M. R. Nazarova, E. A. Zhurbin, I. V. Markin

FGAU Military Innovative Technopolis ERA, Anapa, Russia, era\_otd6@mil.ru

**Abstract:** The article deals with the methodological issues of express-evaluation of human personality traits. On the example of servicemen ( $n = 288$ ) the prospects of vibraitimage technology using for diagnosing negative features of a personality, as well as its potential. Significant differences were determined between servicepersons both by types of multiple intelligence, by negative personality traits, and by psychodiagnostic scales. The expert assessments of direct commanders confirm the results of the express-evaluation of the personality traits of servicepersons based on vibraitimage technology.

**Keywords:** servicemen, vibraitimage technology, assessment of personal characteristics, express diagnostics, psychodiagnosics.

## Введение

Согласно приказа Минобороны России от 04.03.2021 № 130 приоритетной задачей военной психологии и психологической практики в Вооруженных силах является обеспечение психологической готовности личного состава выполнять боевые задачи по предназначению в любых условиях деятельности. При этом большое

значение отводится личности военнослужащего, обеспечения его профессиональной надежности, а также преодоления девиаций поведения (Петров, 2021).

На сегодняшний день главная задача как области психологической теории и как практической сферы деятельности военных психологов связана с разработкой и использованием разнообразных методов распознавания, количественного измерения, первичной классификации широкого круга психических явлений и, в первую очередь, индивидуальных психологических особенностей человека. Своевременная диагностика психических особенностей военнослужащих, в том числе динамическая оценка позитивных и негативных свойств личности, позволяет спрогнозировать качество выполняемой работы и контролировать происшествия в части вследствие девиантного поведения военнослужащих (Орехова, Шевченко, 2022). Следует отметить, что феномен «девиантности поведения» стоит наиболее остро среди парциальных проблем обеспечения надежности деятельности военнослужащих (Петров, 2021).

Ряд авторов также подчеркивают, что: «оптимизация численности вооруженных сил РФ требует тщательной проработки вопросов безопасности профессиональной деятельности и прогнозировании эффективности выполнения задач военнослужащими. Одним из возможных подходов к решению этого вопроса является изучение индивидуальных особенностей военнослужащих» (Петросьян, Макаревская, Рябикина, 2019).

Одной из технологий, способных предупредить совершение противоправных деяний, является профайлинг (от англ. «profile» — профиль) — система предотвращения противоправных действий путем профилирования, т. е. выявления потенциально опасных лиц на основе невербальной и оперативной диагностики (Кудин, Статный, 2013). Технология виброизображения (Минкин, 2007; 2020) используется как технология технического профайлинга (Минкин, Целуйко, 2014), причем позволяет бесконтактно выявлять потенциально опасных лиц с предъявлением стимулов и при пассивном контроле.

Так, например, в практике органов внутренних дел применение профайлинга позволяет с высокой степенью вероятности выявить лиц, вынашивающих преступные замыслы, эффективно проводить мероприятия, направленные на профилактику и предупреждение преступлений и административных правонарушений, составлять психологические портреты разыскиваемых преступников, оценивать достоверность, полноту и объективность показаний подозреваемых (обвиняемых), свидетелей (очевидцев) и потерпевших (Кудин, Статный, 2013). На наш взгляд, профайлинг военнослужащих направлен на определение текущих факторов риска со стороны военнослужащего и, как следствие, формирование «группы риска» среди личного состава, на которую будет обращено повышенное внимание со стороны командования и психолога. Важная цель управленческого общения командира — синхронизация, регулирование, координация и коррекция действий подчиненных во время выполнения сложных учебно-боевых задач. Без знания командиром психологических особенностей как сильных, так и слабых сторон личности подчиненного военнослужащего увеличиваются риски срыва выполнения учебно-боевых и боевых задач (Кандыбович, 2020).

**Цель исследования** — разработка критериев и решающих правил экспресс-тестирования военнослужащих с целью выявления лиц, относящихся к «группе риска».

## Материалы и методы

Объектом исследования являлись военнослужащие по призыву ( $n=288$ ), средний возраст которых составил  $23,49 \pm 0,89$  года. Обследование проводилось программой Профайлер+ (MI-Sins, версия 10.2.3.167), основанной на технологии виброизображения и предназначенной для адаптивного психофизиологического тестирования с использованием нейролингвистического профайлинга и предъявлением визуальных и текстовых стимулов (Минкин, Николаенко, 2022). Программа позволяет выявлять личностный потенциал по типам множественного интеллекта (МИ) по Гарднеру и негативные свойства личности (НСЛ), предъявляя результат в ранжированном порядке.

Критерии включения в исследование — наличие письменного согласия об участии в исследовании, критерии исключения из исследования — отсутствие письменного согласия об участии в исследовании, некорректно проведенное тестирование, отсутствие данных об экспертной оценке, выраженное состояние бозни (высокая температура, озноб и пр.).

Тестирование проводилось с соблюдением следующих условий:

- обследуемый занимал позицию фронтально перед камерой, не опираясь локтями, шеей, спиной и головой ни на какие опоры;
- камера жёстко зафиксирована на триподе фронтально перед обследуемым;
- освещение лица равномерное (использовалась кольцевая лампа подсветки);
- камера сфокусирована на лице обследуемого, для повышения точности измерения плечи в кадр не попадали;
- изображение лица обследуемого на мониторе контрастно относительно фона;
- фон позади человека статичный.

Группу исследования (группа «1») и группу контроля (группа «0») формировали с помощью психодиагностической методики выявления военнослужащих, склонных к избегающему, суицидальному, агрессивному, делинквентному и аддиктивному поведению («ИСАДА»), разработанной в Военно-медицинской академии имени С. М. Кирова (Днов, Баурова, 2016).

Оценку позитивной и негативной эмоциональности испытуемых проводили с помощью методики «Шкалы позитивного аффекта и негативного аффекта» (ШПАНА) (Осин, 2012). Оценку личностных характеристик проводили с помощью пятифакторного опросника NEO PI-R, который продемонстрировал надежность и обоснованность результатов (Costa, McCrae, 1992).

В ходе исследования произведен сбор экспертных оценок. В опросе приняли участие 16 экспертов-командиров, непосредственно работающих с военнослужащими. Экспертам было предложено оценить каждого участника исследования на основании анкеты динамического наблюдения по следующим критериям: дисциплина, служебная деятельность и боевая подготовка, научная деятельность,

физическая подготовка, взаимоотношения с командованием, взаимоотношения с сослуживцами, психологическая устойчивость, общая оценка службы, профессиональная пригодность. Оценка производилась по 5-бальной шкале, где 1 балл соответствовал наихудшему уровню показателя, а 5 — наилучшему.

При обработке результатов исследования применяли кластерный анализ методом К-средних, оценку достоверности различий проводили с помощью t-критерия Стьюдента, критической величиной уровня значимости считали 0.05, для решения задач классификации и построения решающих правил применяли дискриминантный анализ вперед пошагово с включением (при  $F\text{-enter}=2.0$ ,  $F\text{-remove}=1,9$  и  $p<0,05$ ) (Ким, 1989) и метод множественной регрессии. Математическую обработку данных осуществляли с помощью пакета программ STATISTICA v.10.0.

### Результаты и их обсуждение

На рисунке 1 представлен суммарный профиль множественного интеллекта (1а) и условно негативных свойств личности (1б) обследованной выборки.

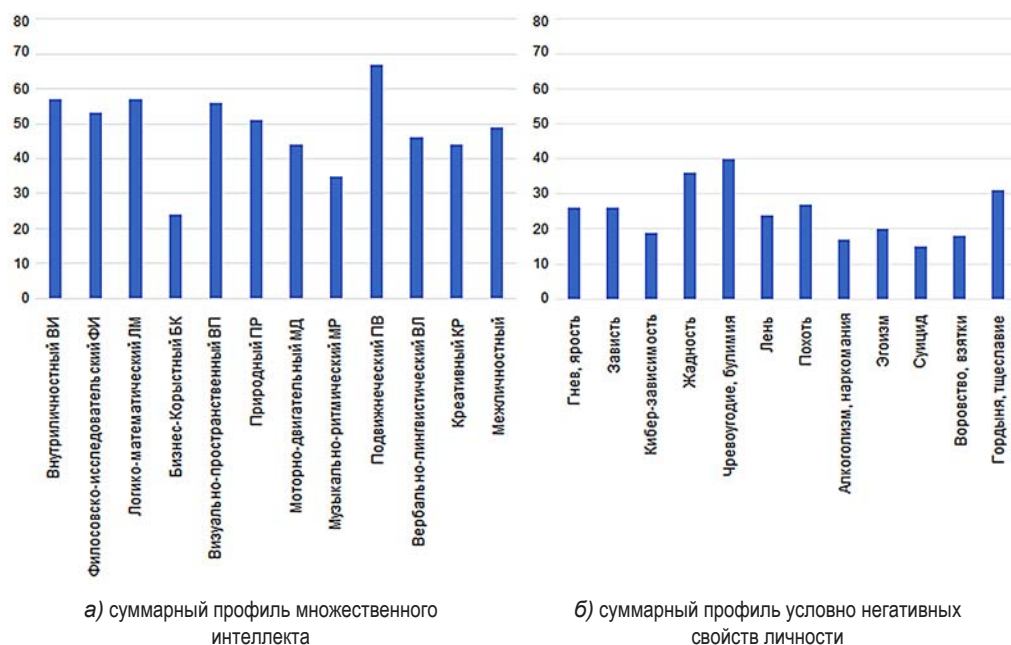


Рис. 1. Суммарный профиль обследованной выборки

Как видно из рисунка 1а ведущими типами множественного интеллекта военнослужащих этой профессиональной группы являются Подвижный тип интеллекта, Логико-Математический, Внутриличностный и Визуально-Пространственный. Данная профессиональная группа в большинстве состоит из людей, имеющих специализацию в сфере IT и компьютерных технологий, т. е. являются лицами как правило интровертированными, с хорошей способностью

к моделированию, восприятием информации через ведущий зрительный анализатор, а также обладают высокой готовностью к самоотдаче, порой достигающей уровня самопожертвования во имя спасения человеческой или иной жизни.

Для данной выборки характерны ведущие условно негативные свойства: «чревоугодие», «жадность» и «гордыня, тщеславие» (рис. 1б). «Чревоугодие» мы не будем рассматривать в контексте данной профессиональной группы как негативное свойство личности, так как стимулы на вопросы, связанные с пищей будут значимы для военнослужащих, находящихся в условиях однообразного питания длительный срок и невозможностью его разнообразить.

С помощью кластерного анализа методом К-средних выборка была разделена на две группы: группа «0» (контрольная) — не имеющие склонность к девиантному поведению (ДП) ( $n=249$ , 86%) и группа «1» (опытная) — имеющие повышенную склонность к ДП ( $n=39$ , 14%). Выделение проводилось по показателям методики «ИСАДА», представленным в таблице 1.

Результаты являются вполне ожидаемыми, так как для военнослужащих действует жесткая система профессионального психологического отбора, т. е. попадание лиц с патологическим уровнем склонности к девиантному поведению практически исключено.

Таблица 1

Данные описательной статистики для групп военнослужащих, отличающихся по уровню девиантного поведения

Шкала методики «ИСАДА»	Среднее	Стандарт (отклон.)	Среднее	Стандарт (отклон.)	Нормативные показатели методики «ИСАДА»		
	Группа «0» (n=249)		Группа «1» (n=39)		Нормальный уровень	Пограничный уровень	Патологический уровень
Избегание	2,35	1,55	5,00	1,76	≤4	5–6	>7
Суицидальность	1,74	1,12	4,61	1,76	≤4	5–6	>7
Агрессивность	1,67	1,66	5,08	1,99	≤5	6–7	>8
Шкала лжи	5,60	2,42	7,47	1,33	≥6	4–5	<3
Делинквентность	1,19	1,19	3,08	1,19	≤4	5–6	>7
Аддиктивность	0,79	1,05	3,00	1,56	≤4	5–6	>7
Общая склонность к ДП	<b>7,74</b>	<b>3,91</b>	<b>20,76</b>	<b>3,48</b>	<b>&lt;18</b>	<b>19–22</b>	<b>&gt;23</b>

При оценке различий групп военнослужащих были установлены достоверные отличия по вариабельности параметров виброизображения, типам множественного интеллекта и негативным свойствам личности. Результаты оценки представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты диагностики программой Профайлер+ в различных группах

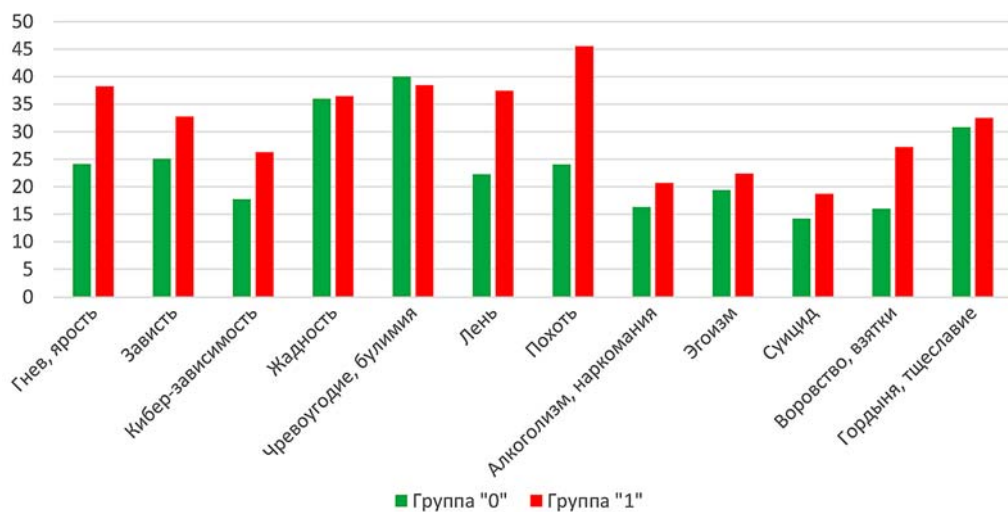
Параметр	Среднее (0)	Среднее (1)	t-знач.	p	N набл. (0)	N набл. (1)	Стандарт (отклон.) (0)	Стандарт (отклон.) (1)
V_E1 («Агрессия»)*	21,89	24,02	-2,27	0,024	249	39	5,44	5,55
V_E2 («Стресс»)	18,40	19,88	-1,46	0,146	249	39	5,95	5,65
V_E3 («Тревожность»)	33,84	36,42	-1,20	0,230	249	39	12,23	13,97
V_E4 («Опасность»)	13,53	14,44	-1,52	0,129	249	39	3,53	3,22
V_E5 («Уравновешенность»)	10,59	11,11	-0,83	0,406	249	39	3,71	3,31
V_E6 («Харизматичность»)	49,39	54,09	-0,69	0,490	249	39	40,85	29,82
V_E7 («Энергичность»)	34,53	38,79	-2,04	0,042	249	39	12,08	12,39
V_E8 («Саморегуляция»)	16,14	17,22	-1,16	0,248	249	39	5,39	5,46
V_E9 («Торможение»)	23,48	23,73	-0,30	0,762	249	39	4,56	5,71
V_E10 («Невротизм»)	21,48	21,26	0,79	0,429	249	39	1,57	1,78
V_E11 («Депрессия»)	12,23	12,67	-0,80	0,425	249	39	3,35	2,49
V_E12 («Счастье»)	19,12	19,55	-0,28	0,782	249	39	9,60	5,61
<b>Внутриличностный</b>	<b>55,85</b>	<b>63,61</b>	<b>-1,50</b>	0,134	249	39	29,94	30,58
Философско-исследовательский	53,44	51,12	0,50	0,615	249	39	26,29	29,27
Логико-математический	56,69	59,65	-0,59	0,553	249	39	29,00	28,34
Бизнес-Корыстный	24,32	22,42	0,42	0,675	249	39	25,99	28,24
Визуально-пространственный	56,98	52,12	1,02	0,308	249	39	28,08	25,04
Природный	51,89	45,61	1,26	0,210	249	39	29,01	28,96
Моторно-двигательный	43,47	45,37	-0,39	0,694	249	39	27,81	28,43
Музыкально-ритмический	34,16	36,76	-0,53	0,599	249	39	28,32	31,29
<b>Подвижнеческий</b>	<b>68,65</b>	<b>53,35</b>	<b>3,43</b>	<b>0,001</b>	249	39	25,21	30,02
Вербально-лингвистический	46,63	43,52	0,59	0,553	249	39	30,18	31,84
Креативный	43,49	48,32	-0,93	0,351	249	39	29,69	32,14
Межличностный	48,55	50,81	-0,45	0,653	249	39	29,03	30,32
<b>Гнев, ярость</b>	<b>24,11</b>	<b>38,24</b>	<b>-3,00</b>	<b>0,003</b>	249	39	27,79	24,25
<b>Зависть</b>	<b>25,08</b>	<b>32,73</b>	<b>-1,48</b>	0,139	249	39	28,53	37,97
<b>Кибер-зависимость</b>	<b>17,74</b>	<b>26,27</b>	<b>-1,90</b>	0,058	249	39	26,13	25,49
Жадность	35,98	36,45	-0,09	0,927	249	39	30,24	29,56
Чревоугодие, булимия	40,00	38,44	0,28	0,782	249	39	32,58	33,87
<b>Лень</b>	<b>22,26</b>	<b>37,48</b>	<b>-3,02</b>	<b>0,003</b>	249	39	28,99	31,18
<b>Похоть</b>	<b>24,03</b>	<b>45,57</b>	<b>-4,37</b>	<b>0,000</b>	249	39	27,10	36,91
Алкоголизм, наркомания	16,30	20,68	-1,07	0,287	249	39	24,10	22,07
Эгоизм	19,41	22,39	-0,64	0,520	249	39	28,04	18,12
Суицид	14,20	18,68	-0,91	0,361	249	39	29,03	24,38
<b>Воровство, взятки</b>	<b>15,99</b>	<b>27,22</b>	<b>-2,22</b>	<b>0,027</b>	249	39	29,99	25,28
Гордыня, тщеславие	30,82	32,51	-0,33	0,738	249	39	29,73	26,63

\* Тут и далее: достоверно отличающиеся параметры выделены красным цветом, на уровне выраженной тенденции — синим.

Как видно из таблицы 2 достоверно отличаются параметры вариабельности «агрессия» и «энергичность», а также вариабельность параметров «стресс» и «опасность» на уровне выраженной тенденции. Исходя из опыта работы с технологией

виброизображения отметим, что если у человека есть физическое или иное неблагополучие, то параметры виброизображения становятся неустойчивыми. На наш взгляд, достоверно более высокие значения параметров variability говорят о психофизиологической дезадаптации военнослужащих из группы исследования.

Также военнослужащих из группы исследования отличает более низкий уровень подвижного типа интеллекта по Г. Гарднеру (Гарднер, 2007). То есть, им свойственна пассивная жизненная позиция, меньше развиты чувства гуманности, патриотизма и пацифизма, также в меньшей степени им характерен альтруизм, они сконцентрированы на собственной личности в сравнении с лицами из контрольной группы.



**Рис. 3.** Профили негативных свойств личности различных групп военнослужащих по данным программы Профайлер+, группа «0» — контрольная, группа «1» — исследования

Среди негативных свойств личности достоверно большие значения по таким качествам как «похоть», «склонность к воровству и взяткам», «лень» и «гнев, ярость» и на уровне выраженной тенденции — «кибер-зависимость» и «зависть» (рис. 3). Профиль негативных свойств личности у военнослужащих из группы исследования более ярко выражен по сравнению с контрольной группой. Военнослужащие группы исследования обладают повышенной увлеченностью сексуальной сферой. Шкала делинквентного поведения, проявляющееся в осознанном стремлении к присвоению чужой собственности (воровство или взятки) по результатам методики «ИСАДА» находится в пределах нормативных показателей, но нейролингвистический профайлинг позволяет сделать выводы о повышенной склонности к воровству/взяткам лиц из группы «1», что требует контроля и внимания со стороны командования. Достоверно более высокие показатели «лени» у военнослужащих из группы «1» говорят о неспособности и/или нежелании проявлять активность в возложенных на них обязанностях. Более высокие показатели «гнева/ярости» проявляются в виде

трудно контролируемой аффективной реакции, выражающейся в недовольстве каким-либо явлением. Данная характеристика может входить в структуру агрессивного, девиантного, делинквентного поведения и др. Возможна скрытая подавленная агрессия в условиях строгого военного порядка.

Установлены достоверные отличия ( $p=0,000$ ) по данным психодиагностических шкал: военнослужащие из группы исследования имеют большие значения показателя негативного аффекта и достоверно меньшие значения позитивного аффекта. То есть, военнослужащим группы «1» характерно состояние уныния, вялости, неприятной вовлеченности (это может быть гнев, отвращение, презрение, вина, страх, раздражительность) (Баурова, Марченко, Дьяконов и др., 2021). Измерения позитивного и негативного аффекта отражают не только эмоциональные состояния, но и связаны с личностными чертами, соответствующими устойчивым индивидуальным различиям в склонности к эмоциональным реакциям того или иного типа. По данным многочисленных исследований, показатели негативного аффекта коррелируют с переживанием стресса и трудностями совладания с ним, с частотой неприятных событий в жизни, нейротизмом. В свою очередь, показатели позитивного аффекта коррелируют с частотой приятных событий, экстраверсией, социальной активностью, наличием близких отношений, а также с показателями религиозности и духовности (Осин, 2012; Баурова, Марченко, Дьяконов и др., 2021).

Достоверные отличия между группами установлены по шкалам методики «Пятифакторный личностный опросник»: военнослужащим из группы исследования характерны большие показатели нейротизма ( $p=0,000$ ), что отражается в эмоциональной нестабильности, тревожности, плохом самочувствии; достоверно низкие показатели экстраверсии ( $p=0,000$ ) выражаются во внутренней направленности психики, это люди с более ровным, несколько сниженным фоном настроения, сдержаны, замкнуты, не интересуются проблемами других людей; достоверно более высокие показатели шкалы открытости опыту ( $p=0,023$ ) говорит о том, что военнослужащие предпочитают новое известному, ведут себя более нетрадиционно, не проявляют консервативность во взглядах, а также могут вести себя не общепринятыми способами; достоверно меньшие значения шкалы конформизма ( $p=0,000$ ) говорят о нежелании сотрудничать с людьми в ходе работы, также военнослужащих характеризует наличие скептического и критического мышления; достоверно более низкие оценки по шкале добросовестность ( $p=0,000$ ) не свидетельствуют об отсутствии моральных принципов, но они говорят о меньшей степени требовательности к их соблюдению, а также вялости, апатичности в достижении своих профессиональных целей. В ряде исследований подчёркивается, что лица с низкими значениями по данной шкале имеют выраженные гедонические стремления и интерес к сексуальной сфере (Орел, Сенин, 2004).

В таблице 3 приведены данные экспертных оценок командиров, достоверно и на уровне выраженной тенденции отличающихся у группы исследования по сравнению с контролем. Так военнослужащих из группы исследования отличают более худшие характеристики служебной деятельности, боевой и строевой подготовки, а также большая склонность в девиантному поведению. Также лица из группы



исследования получили меньшие оценки от командиров по показателям внутренней службы, работоспособности и общей профессиональной пригодности, что проявляется в худшей исполнительности, не соблюдении Устава воинской службы, правил внутреннего распорядка, безынициативности и безответственности.

Таблица 3

Оценка достоверности отличий по экспертным оценкам командиров

Критерии экспертных оценок	Среднее (0)	Среднее (1)	р	N набл. (0)	N набл. (1)	Стандарт (отклон.) (0)	Стандарт (отклон.) (1)
Делинквентное поведение	0,00	0,03	0,011	249	39	0,00	0,16
Аддиктивное поведение	0,00	0,03	0,011	249	39	0,00	0,16
Импунитивное поведение	0,00	0,03	0,011	249	39	0,00	0,16
Служебная деятельность и боевая подготовка	4,24	4,01	0,018	249	39	0,56	0,56
Внутренняя служба	4,37	4,23	0,193	249	39	0,59	0,63
Строевая подготовка	4,12	3,79	0,007	249	39	0,69	0,73
Работоспособность	4,42	4,23	0,097	249	39	0,65	0,67
Профессиональная пригодность	4,41	4,26	0,127	249	39	0,57	0,55

Данные экспертных оценок подтверждают результаты профайлинга, что позволяет сформировать среди военнослужащих «группу риска» по данным экспресс-тестирования с целью динамического наблюдения со стороны командования и психолога и предотвращения происшествий в части.

Для разработки решающих правил выделения группы риска использовался пошаговый дискриминантный анализ. В модель вошло семь характеристик, представленных в таблице 4.

Таблица 4

Показатели программы Профайлер+ и их информативность при идентификации группы «риска»

Параметры	Лямбда Уилкса	Парциальная лямбда	F-remove (1,33)	р	Толерантность	1-Толерантность (R-Sqr.)
НСЛ «Походь»	0,82	0,92	24,69	0,000	0,89	0,11
Подвижнический тип МИ	0,85	0,88	38,33	0,000	0,92	0,08
Философско-Исследовательский тип МИ	0,77	0,97	7,82	0,006	0,96	0,04
Визуально-Пространственный тип МИ	0,76	0,98	4,87	0,028	0,98	0,02
Музыкально-Ритмический тип МИ	0,76	0,98	5,17	0,024	0,95	0,05
НСЛ «Гнев, ярость»	0,76	0,98	4,74	0,030	0,89	0,11
Межличностный тип МИ	0,76	0,99	2,11	0,148	0,97	0,03

Использование канонического дискриминантного анализа позволило разработать интегральный показатель оценки психического состояния (ИПпс), вычисляемый через показатели программы Профайлер+, который имеет следующий вид:

$$\text{ИПпс} = 61,29 - 0,11 * \text{ФИ} - 0,08 * \text{ВП} + 0,08 \text{MP} - 0,25 \text{ПВ} + 0,05 \text{МЛ} + 0,19 \text{П} + 0,09 \text{ГЯ},$$

баллы (1)

где ФИ — Философско-Исследовательский тип МИ, ВП — Визуально-Пространственный тип МИ, MP — Музыкально-Ритмический тип МИ, ПВ — Подвижнический тип МИ, МЛ — Межличностный тип МИ, П — НСЛ «похоть», ГЯ — НСЛ «гнев, ярость».

В качестве указанного показателя использовалась каноническая дискриминантная функция, разделяющая опытную и контрольную группы.

Оценка принадлежности к группе риска проводится с использованием линейных дискриминантных функций  $Z_0$ ,  $Z_1$ :

$$Z_0 = -16,01 + 0,65 * \text{ИПгр}, \text{ баллы} \quad (2)$$

$$Z_1 = -42,01 + 1,01 * \text{ИПгр}, \text{ баллы} \quad (3)$$

где индекс «0» относится к военнослужащим, не нуждающаяся в повышенном внимании, индекс «1» — к «группе риска».

Правило оценки состоит в следующем: по формуле (1) рассчитывается интегральный показатель оценки психического состояния конкретного военнослужащего. Величина ИПпс подставляется в формулы (2) и (3), по которым вычисляются значения  $Z_0$  и  $Z_1$ . Решение о принадлежности/не принадлежности к группе риска принимается по максимальному  $Z_i$ .

Например, при ИПпс = 60 баллов  $Z_0 = 22,99$ ,  $Z_1 = 18,59$ . Максимальное значение соответствует  $Z_0$ , следовательно военнослужащий не нуждается в повышенном внимании со стороны командования и психолога.

При этом чувствительность решающих правил была довольно высокой: 100% для контрольной группы, 90% — для группы исследования, в целом для выборки — 99,65%.

## Заключение

Экспресс-оценка личностных особенностей с использованием программы Профайлер+ дает командиру уникальную информацию о негативных свойствах личности военнослужащего, на основании которой можно сформировать «группу риска» с целью динамического наблюдения. Знание потенциала и способностей

подчиненного позволит грамотно комплектовать личный состав под решение специализированных задач. Использование в практике прикладных исследований простых, эффективных и нетрудоемких методов профайлинга, внедрённых в общевойсковую практику, позволит оценить риски срыва задач, зависящие от человеческого фактора. Актуальным, на наш взгляд, является дальнейшая разработка «эталонного» профиля множественного интеллекта и профиля негативных свойств личности для каждой воинской учетной специальности, что позволит оценить не только факторы риска со стороны военнослужащего при прохождении профессионального психологического отбора, но и его личностный потенциал.

### Литература:

1. Баурова, Н. Н., Марченко, А. А., Дьяконов, И. Ф. и др. (2021) *Основные методы психологической диагностики в клинико-экспериментальных исследованиях*. Учебное пособие. СПб: СпецЛит.
2. Гарднер, Г. (2007) *Структура разума: Теория множественного интеллекта*: Пер. с англ. М.: «И. Д. Вильямс».
3. Днов, К. В. (2016) *Разработка и апробация психодиагностической методики выявления военнослужащих, склонных к избегающему, суицидальному, агрессивному, делинквентному и аддиктивному поведению («ИСАДА»)*, Психология и психотехника, 2016, No. 11, С. 949–959.
4. Кандыбович, С. Л. (2020) *Управленческое общение командира танкового подразделения как форма реализации индивидуальной управленческой концепции*, Материалы I Республиканской научно-практической конференции, Индивидуальная управленческая концепция руководителя: психологические аспекты. Минск, 2020, С. 31–38.
5. Ким, Дж.-О., Мьюллер, Ч. У., Клекка, У. Р. и др. (1989) *Факторный, дискриминантный и кластерный анализ*: Пер. с англ. / Под ред. И. С. Енюкова. М.: Финансы и статистика.
6. Кудин, В. А., Статный, В. М. (2013) *Профайлинг в деятельности органов внутренних дел: от теории и методологии к практике*, Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России, 2013, No. 3 (59), С. 4–15.
7. Минкин, В. А. (2007) *Виброизображение*. СПб.: Реноме. <https://doi.org/10.25696/ELSYS.VI.2007>
8. Минкин, В. А. (2020) *Виброизображение, кибернетика и эмоции*. СПб.: Реноме. <https://doi.org/10.25696/ELSYS.VI.VCE.2020>
9. Минкин, В. А., Целуйко, А. В. (2014) *Практические результаты применения систем технического профайлинга для обеспечения безопасности на транспорте*, Транспортное право, 2014, No. 3.
10. Минкин, В. А., Николаенко, Я. Н. (2022) *Совместимость свойств гения и злодея в персональном профиле. Основные пороки 21 века с привязкой к множественному интеллекту*, Современная психофизиология. Технология виброизображения, Тр. 5-й Международной научно-технической конференции, июнь 2022 г., Санкт-Петербург, Россия. СПб.: Элсис, 2022, № 1 (5), С. 35–51. <https://doi.org/10.25696/ELSYS.VC5.RU.03>
11. Орел, В. Е., Сенин, И. Г. (2004) *Личностный опросник NEO PI-R*: Руководство по применению. Ярославль: НПЦ «Психодиагностика».
12. Орехова, О. А., Шевченко, В. И. (2022) *Самооценка и проблемы психодиагностики. Технология виброизображения как способ повышения объективности психологических*

- исследований, Современная психофизиология. Технология виброизображения, Тр. 5-й Международной научно-технической конференции, июнь 2022 г., Санкт-Петербург, Россия. СПб.: Элсис, 2022, № 1 (5), С. 136–143. <http://psymaker.com/downloads/ppt/5/Vibra2022.pdf>
13. Осин, Е. Н. (2012) *Измерение позитивных и негативных эмоций: разработка русскоязычного аналога методики PANAS*, Психология. Журнал Высшей школы экономики, 2012, Т. 9, No. 4, С. 91–110.
  14. Петров, В. Е., Щипаков, В. Э. (2022) *Психологическая модель газлайтинга — основа диагностики девиантного поведения военнослужащих в военно-профессиональной деятельности*, Военный академический журнал, 2022, No. 3 (35), С. 54–58.
  15. Петросьян, С. Н., Макаревская, И. Г., Рябикина, З. И. (2019) *Личностные особенности военнослужащих с учетом специфики профиля диспозиционного реагирования*, Научно-практический журнал «Гуманизация образования», 2019, No. 5, С. 75–91.
  16. Costa, P. T., McCrae, R. R. (1992) *Revised NEO Personality Inventory (NEO PI-R) and NEO, Five-Factor Inventory (FFI) professional manual*, Odessa, FL: Psychological Assessment Resources Inc.
  17. MI-Sins (2022) *Система Профайлер+*. Версия 10.2.3.167. Руководство пользователя. СПб.: Элсис. <https://psymaker.com/downloads/BJRu.pdf>